



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 31-АД16-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

10 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев жалобу Аверкиева С. [] А. [] на постановление заместителя председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 7 мая 2015 г., вынесенное в отношении Аверкиева С. [] А. [] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

14 января 2015 г. инспектором ДПС 1-го взвода ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Чебоксары Чувашской Республики в отношении Аверкиева С.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (т. 1, л.д. 4).

Согласно данному протоколу 14 января 2015 г. Аверкиев С.А. в районе д. 37 по ул. Б. Хмельницкого в г. Чебоксары Чувашской Республики управлял транспортным средством « [] », государственный регистрационный знак [] [] [], с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке, в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, в 22 часа 48 минут не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского района г. Чебоксары Чувашской Республики от 20 февраля 2015 г. производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Аверкиева С.А. прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 названного Кодекса в связи с отсутствием состава административного правонарушения (т. 1, л.д. 108-109).

На данное постановление должностным лицом, уполномоченным в соответствии со статьей 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составлять протокол об административном правонарушении, Соколовым Е.Ю. в порядке, предусмотренном статьями 30.1 – 30.2 названного Кодекса, подана жалоба в Ленинский районный суд г. Чебоксары Чувашской Республики (т. 1, л.д. 111).

Решением судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 27 марта 2015 г. постановление мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского района г. Чебоксары Чувашской Республики от 20 февраля 2015 г. оставлено без изменения (т. 1, л.д. 122).

Врио заместителя командира ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Чебоксары Чувашской Республики Микейкиным А.А., направившим настоящее дело на рассмотрение судье, на указанные постановление мирового судьи и решение судьи районного суда подана жалоба в Верховный Суд Чувашской Республики в порядке, предусмотренном статьями 30.12 – 30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (т. 1, л.д. 125).

Постановлением заместителя председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 7 мая 2015 г. постановление мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского района г. Чебоксары Чувашской Республики от 20 февраля 2015 г. и решение судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 27 марта 2015 г. отменены, дело возвращено мировому судье на новое рассмотрение (т. 1, л.д. 131-132).

Постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 3 Чебоксарского района Чувашской Республики от 17 июля 2015 г. Аверкиев С.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 7 месяцев (т. 1, л.д. 191-192, 194-196).

На данное постановление Аверкиев С.А. подал жалобу в Чебоксарский районный суд Чувашской Республики в порядке, предусмотренном статьями 30.1 – 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с ходатайством о восстановлении срока обжалования (т. 1, л.д. 215).

Определением судьи Чебоксарского районного суда Чувашской Республики от 10 сентября 2015 г. в удовлетворении ходатайства Аверкиева С.А. о восстановлении срока обжалования отказано (т. 1, л.д. 230).

Указанное определение обжаловано защитником Аверкиева С.А. Герасимовым В.В. в Верховный Суд Чувашской Республики (т. 1, л.д. 241-242).

Постановлением заместителя председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 27 ноября 2015 г. определение судьи Чебоксарского районного суда Чувашской Республики от 10 сентября 2015 г. отменено, дело возвращено

на новое рассмотрение в Чебоксарский районный суд Чувашской Республики со стадии решения вопроса о принятии жалобы к производству (т. 1, л.д. 257).

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Аверкиев С.А. просит об отмене постановления заместителя председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 7 мая 2015 г.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, ознакомившись с доводами жалобы Аверкиева С.А., прихожу к следующим выводам.

Отменяя постановление мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского района г. Чебоксары Чувашской Республики от 20 февраля 2015 г. о прекращении производства по делу и решение судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 27 марта 2015 г., которым это постановление оставлено без изменения, заместитель председателя Верховного Суда Чувашской Республики оставил без внимания, что Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит нормы, предусматривающей возможность отмены вступившего в законную силу постановления или решения по делу об административном правонарушении, если при этом ухудшается положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Согласно части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменение постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, если при этом усиливается административное наказание или иным образом ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение, не допускается. Ухудшение положения указанного лица тем более недопустимо при отмене состоявшихся по делу об административном правонарушении судебных актов.

Указанная правовая позиция корреспондирует положениям статьи 46, части 1 статьи 50, статьи 55 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с положениями пункта 1 статьи 4 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 января 1950 г.), из которых следует, что произвольное изменение правового режима для лица, в отношении которого вынесено окончательное постановление, невозможно – поворот к худшему для осужденного (оправданного) при пересмотре вступившего в законную силу постановления, как правило, не допустим.

При этом Конвенция о защите прав человека и основных свобод устанавливает в пункте 2 статьи 4 Протокола № 7 (в редакции Протокола № 11), что право не привлекаться повторно к суду или повторному наказанию не препятствует повторному рассмотрению дела в соответствии с законом соответствующего государства, если в ходе предыдущего разбирательства было допущено имеющее фундаментальный, принципиальный характер существенное нарушение, повлиявшее на исход дела.

Требования правовой определенности и стабильности не являются абсолютными и не препятствуют возобновлению производства по делу в случае

обнаружения существенных нарушений, которые были допущены на предыдущих стадиях процесса и привели к неправильному разрешению дела.

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов также предусмотрен единственный случай вынесения решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение, а именно: в силу пункта 3 части 2 статьи 30.17 указанного Кодекса таким случаем является существенное нарушение процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Отменяя вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского района г. Чебоксары Чувашской Республики от 20 февраля 2015 г. о прекращении производства по делу и решение судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 27 марта 2015 г., которым это постановление оставлено без изменения, заместитель председателя Верховного Суда Чувашской Республики исходил из того, что мировым судьей и судьей районного суда нарушены требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем из постановления заместителя председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 7 мая 2015 г. не следует, что нижестоящими инстанциями при рассмотрении дела было допущено существенное нарушение, которое носило фундаментальный, принципиальный характер и повлияло на исход дела. Соответствующие выводы и мотивы в их обоснование в указанном постановлении отсутствуют.

В нарушение приведенных выше норм законодательства 7 мая 2015 г. заместитель председателя Верховного Суда Чувашской Республики, отменив постановление мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского района г. Чебоксары Чувашской Республики от 20 февраля 2015 г. о прекращении производства по делу и решение судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 27 марта 2015 г., которым это постановление оставлено без изменения, возвратил дело на новое рассмотрение мировому судье, ухудшив тем самым положение лица, производство по делу в отношении которого прекращено.

При таких обстоятельствах постановление заместителя председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 7 мая 2015 г., вынесенное в отношении Аверкиева С.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и последующие судебные акты: постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 3 Чебоксарского района Чувашской Республики от 17 июля 2015 г., определение судьи Чебоксарского районного суда Чувашской Республики от 10 сентября 2015 г. и

постановление заместителя председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 27 ноября 2015 г. подлежат отмене с оставлением без изменения постановления мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского района г. Чебоксары Чувашской Республики от 20 февраля 2015 г. и решения судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 27 марта 2015 г.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

жалобу Аверкиева С.А. удовлетворить.

Постановление заместителя председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 7 мая 2015 г., вынесенное в отношении Аверкиева С.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и последующие судебные акты: постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 3 Чебоксарского района Чувашской Республики от 17 июля 2015 г., определение судьи Чебоксарского районного суда Чувашской Республики от 10 сентября 2015 г. и постановление заместителя председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 27 ноября 2015 г. отменить.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов