



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД15-19

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

21 июля 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу Иванникова В [ ] И [ ] на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 371 Таганского района г. Москвы от 13 ноября 2013 года, решение судьи Таганского районного суда г. Москвы от 28 февраля 2014 года и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 25 декабря 2014 года, вынесенные в отношении Иванникова В [ ] И [ ] (далее – Иванников В.И.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 371 Таганского района г. Москвы от 13 ноября 2013 года, оставленным без изменения решением судьи Таганского районного суда г. Москвы от 28 февраля 2014 года, Иванников В.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Постановлением заместителя председателя Московского городского суда от 25 декабря 2014 года жалоба Иванникова В.И. на указанные постановление мирового судьи и решение судьи районного суда оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации в порядке, установленном статьями 30.12-30.14 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, Иванников В.И. ставит вопрос об отмене вынесенных в отношении него судебных актов, ссылаясь на их незаконность.

Изучение истребованного из судебного участка № 371 Таганского района г. Москвы дела об административном правонарушении и доводов жалобы Иванникова В.И. свидетельствует о наличии оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, основанием для привлечения Иванникова В.И. к административной ответственности по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях послужили выводы о том, что Иванников В.И., управляя автомобилем «[REDACTED]», государственный регистрационный знак [REDACTED], с признаками опьянения, 02 октября 2013 года в 23 часа 40 минут по адресу: г. Москва, ул. Абельмановская, д. 6, в нарушение требований пункта 2.3.2 Правил дорожного движения не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица органа ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Однако с таким решением согласиться нельзя по следующим основаниям.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

По делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в том числе сведения о лице, совершившем действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность (статья 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Пунктом 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрено, что назначение административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, исходя из положений статьи 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возможно только лицам, имеющим такое право либо лишенным его в установленном законом порядке. При рассмотрении дел об административных правонарушениях, перечисленных в главе 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, когда субъектом правонарушения является лицо, которое не получало право управления транспортными средствами либо его утратило на основании статьи 28 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (за исключением случаев лишения права управления в предусмотренном законом порядке), необходимо учитывать, что санкция в виде лишения права управления транспортными средствами к данному лицу не может быть применена.

В силу положений пункта 1 статьи 28 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (в редакции, действовавшей до изменений, внесенных Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 437-ФЗ) основаниями прекращения действия права на управление транспортными средствами являются истечение установленного срока действия водительского удостоверения; ухудшение здоровья водителя, препятствующее безопасному управлению транспортными средствами, подтвержденное медицинским заключением; лишение права на управление транспортными средствами.

Согласно пункту 35 Правил сдачи квалификационных экзаменов и выдачи водительских удостоверений, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 декабря 1999 г. № 1396 (действовавших на момент совершения вмененного Иванникову В.И. административного правонарушения), водительские удостоверения выдаются на срок 10 лет за исключением случаев, предусмотренных пунктом 45 данных Правил, по истечении которого они считаются недействительными.

Из карточки учета водителя усматривается, что 24 мая 2003 года на имя Иванникова В.И. выдано водительское удостоверение [REDACTED] № [REDACTED] (л.д. 8), следовательно, в силу приведенных выше норм закона срок действия

указанного водительского удостоверения истек 24 мая 2013 года. Выданные ранее – 03 октября 1996 года водительские удостоверения на имя Иванникова В.И. ( [ ] № [ ], [ ] № [ ]) аннулированы.

Сведений о том, что на момент совершения административного правонарушения 02 октября 2013 года Иванникову В.И. было выдано другое водительское удостоверение, материалы дела не содержат.

При рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении мировой судья судебного участка № 371 Таганского района г. Москвы в нарушение требований статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях имеющий значение для правильного разрешения данного дела вопрос о сроке действия водительского удостоверения, выданного Иванникову В.И. не исследовал, а судья Таганского районного суда г. Москвы и заместитель председателя Московского городского суда допущенное мировым судьей нарушение не устранили.

При изложенных обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 371 Таганского района г. Москвы от 13 ноября 2013 года, решение судьи Таганского районного суда г. Москвы от 28 февраля 2014 года и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 25 декабря 2014 года, вынесенные в отношении Иванникова В.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Поскольку на момент рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации жалобы Иванникова В.И. срок давности привлечения его к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, истек, то дело не может быть направлено на новое рассмотрение мировому судье судебного участка № 371 Таганского района г. Москвы для устранения допущенных им нарушений требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При изложенных обстоятельствах производство по настоящему делу об административном правонарушении в силу пункта 4 части 2 статьи 30.17 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежит прекращению в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

жалобу Иванникова В.И. удовлетворить.

постановление мирового судьи судебного участка № 371 Таганского района г. Москвы от 13 ноября 2013 года, решение судьи Таганского районного суда г. Москвы от 28 февраля 2014 года и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 25 декабря 2014 года, вынесенные в отношении Иванникова В.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

**Судья Верховного Суда  
Российской Федерации**



**С.Б. Никифоров**