



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 21-АД18-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

15 марта 2018 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев жалобу Егалихова А.М., на постановление председателя Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 09 октября 2017 года, вынесенное в отношении Егалихова Азамата Мухадиновича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Баксанского района Кабардино-Балкарской Республики от 10 декабря 2014 года Егалихов А.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год и семь месяцев.

Решением судьи Баксанского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 26 апреля 2017 года постановление мирового судьи судебного участка № 1 Баксанского района Кабардино-Балкарской Республики от 10 декабря 2014 года отменено, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Егалихова А.М. прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановлением председателя Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 09 октября 2017 года решение судьи Баксанского районного

суда Кабардино-Балкарской Республики от 26 апреля 2017 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Егалихов А.М. просит отменить постановление председателя Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 09 октября 2017 года, вынесенное в отношении него по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу прекратить.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 23 июля 2013 года № 196-ФЗ, действовавшей на момент обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Егалихова А.М. к административной ответственности) предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Как усматривается из материалов дела, обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Егалихова А.М. дела об административном правонарушении, имели место 09 ноября 2014 года.

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет один год.

Следовательно, срок давности привлечения Егалихова А.М. к административной ответственности, установленный названной нормой для данной категории дел, начал исчисляться 09 ноября 2014 года и истек 09 ноября 2015 года.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, производство по делу в отношении которого прекращено, обсуждаться не может, так как это ухудшает положение этого лица.

Вместе с тем в нарушение приведенных выше норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях 09 октября 2017 года, то есть за пределами срока давности привлечения Егалихова А.М. к

административной ответственности, председатель Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики отменил решение судьи Баксанского районного суда Кабардино-Балкарской Республики, которым производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Егалихова А.М. было прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности, и направил дело на новое рассмотрение в тот же суд.

Из материалов дела усматривается, что постановление председателя Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 09 октября 2017 года не содержит указаний на допущенные судьей Баксанского районного суда Кабардино-Балкарской Республики фундаментальные нарушения норм права. В связи с чем, отмена постановления судьи Баксанского районного суда Кабардино-Балкарской Республики не основано на нормах действующего законодательства.

При таких обстоятельствах постановление председателя Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 09 октября 2017 года, вынесенное в отношении Егалихова Азамата Мухадиновича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежит отмене с оставлением без изменения решения судьи Баксанского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 26 апреля 2017 года.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу Егалихова А.М. удовлетворить.

Постановление председателя Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 09 октября 2017 года, вынесенное в отношении Егалихова Азамата Мухадиновича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов