



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 74-АД16-6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

20 июня 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу адвоката Колесова Е.А., действующего на основании ордера в интересах Антонова А.А., на решение судьи Алданского районного суда Республики Саха (Якутия) от 21 августа 2015 г., постановление мирового судьи судебного участка № 2 Алданского района Республики Саха (Якутия) от 28 сентября 2015 г. и постановление председателя Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 14 декабря 2015 г., вынесенные в отношении Антонова А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 52 Алданского района Республики Саха (Якутия) исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Алданского района Республики Саха (Якутия) от 20 июля 2015 г. дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Антонова А.А. прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения (л.д. 56-59).

Не согласившись с данным постановлением, инспектор ДПС ГИБДД МВД России по Алданскому району Карачев А.С., составивший протокол об административном правонарушении, обжаловал его в Алданский районный суд Республики Саха (Якутия) (л.д. 61).

Решением судьи Алданского районного суда Республики Саха (Якутия) от 21 августа 2015 г. постановление мирового судьи судебного участка № 52 Алданского района Республики Саха (Якутия) исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Алданского района Республики Саха (Якутия) от 20 июля 2015 г. отменено, дело направлено на новое рассмотрение

мировому судье судебного участка № 2 Алданского района Республики Саха (Якутия) (л.д. 78-80).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Алданского района Республики Саха (Якутия) от 28 сентября 2015 г., оставленным без изменения постановлением председателя Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 14 декабря 2015 г., Антонов А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев (л.д. 109).

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, адвокат Колесов Е.А. просит отменить решение судьи Алданского районного суда Республики Саха (Якутия) от 21 августа 2015 г., постановление мирового судьи судебного участка № 2 Алданского района Республики Саха (Якутия) от 28 сентября 2015 г. и постановление председателя Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 14 декабря 2015 г., вынесенные в отношении Антонова А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу прекратить.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, 11 апреля 2015 г. инспектором ДПС ГИБДД МВД России по Алданскому району Карачевым А.С. в отношении Антонова А.А. составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 2).

Согласно указанному протоколу 10 апреля 2015 г. в 23 часа 45 минут в районе пер. Незаметный в г. Алдан Антонов А.А. в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, управлял автомобилем [REDACTED] [REDACTED]», государственный регистрационный знак [REDACTED], находясь в состоянии опьянения.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 52 Алданского района Республики Саха (Якутия) исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Алданского района Республики Саха (Якутия) от 20 июля 2015 г. дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Антонова А.А. прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения (л.д. 56-59).

Решением судьи Алданского районного суда Республики Саха (Якутия) от 21 августа 2015 г. постановление мирового судьи судебного участка № 52 Алданского района Республики Саха (Якутия) исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Алданского района Республики Саха (Якутия) от 20 июля 2015 г. отменено, дело направлено на новое рассмотрение мировому судье судебного участка № 2 Алданского района Республики Саха (Якутия) (л.д. 78-80).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Алданского района Республики Саха (Якутия) от 28 сентября 2015 г. Антонов А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 109).

С состоявшимся постановлением мирового судьи согласиться нельзя.

В соответствии с частью 1 статьи 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Судья при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении должен выяснить, относится ли к его компетенции рассмотрение дела (статья 29.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

По общему правилу, предусмотренному частью 1 статьи 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» деятельность мировых судей осуществляется в пределах судебного района на судебных участках.

Частью 6 статьи 4 названного закона установлено, что председатель районного суда в целях обеспечения равномерности нагрузки на мировых судей в случае, если нагрузка на мирового судью превышает среднюю нагрузку на мирового судью по судебному району, вправе мотивированным распоряжением передать часть уголовных, гражданских дел, дел об административных правонарушениях и исковых заявлений, поступивших к мировому судье одного судебного участка, мировому судье другого судебного участка того же судебного района.

При прекращении или приостановлении полномочий мирового судьи, а также в случае временного отсутствия мирового судьи (болезнь, отпуск и иные уважительные причины) исполнение его обязанностей возлагается на мирового судью другого судебного участка того же судебного района постановлением председателя соответствующего районного суда (часть 3 статьи 8 Федерального закона от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»).

В силу статьи 2 Закона Республики Саха (Якутия) от 21 марта 2001 г. 3 № 261-II «О судебных участках и должностях мировых судей в Республике Саха

(Якутия)» границы судебных участков в Алданском, Ленском, Мегино-Кангаласском, Нюрбинском, Олекминском, Хангаласском и Мирнинском улусах (районах), а также в городах Нерюнгри и Якутске определяются Управлением Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Республике Саха (Якутия) по согласованию с соответствующими органами местного самоуправления в Республике Саха (Якутия) с последующим утверждением Государственным Собранием (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия).

Согласно приложению к постановлению «О границах судебных участков на территории Республики Саха (Якутия)» от 22 июля 2008 г. ГС № 189-IV, утвержденным Государственным Собранием (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) адрес места совершения административного правонарушения (г. Алдан пер. Незаметный) относится к подсудности мирового судьи судебного участка № 1 Алданского района Республики Саха (Якутия).

Сведений об исполнении мировым судьей судебного участка № 2 Алданского района Республики Саха (Якутия) полномочий мирового судьи судебного участка № 1 Алданского района Республики Саха (Якутия) в материалах дела не имеется.

Таким образом, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Антонова А.А. рассмотрено мировым судьей судебного участка № 2 Алданского района Республики Саха (Якутия) с нарушением правил подсудности.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно правовой позиции, изложенной в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 3 июля 2007 г. № 623-О-П и от 15 января 2009 г. № 144-О-П, решение, принятое с нарушением правил подсудности, не может быть признано правильным, поскольку оно вопреки части 1 статьи 47 и части 3 статьи 56 Конституции Российской Федерации принимается судом, не уполномоченным в силу закона на рассмотрение данного дела, что является существенным (фундаментальным) нарушением, влияющим на исход дела и искажающим саму суть правосудия.

Разрешение дела с нарушением правил подсудности не отвечает и требованию справедливого правосудия, поскольку суд, не уполномоченный на рассмотрение того или иного конкретного дела, не является, по смыслу части 1 статьи 46 и части 1 статьи 47 Конституции Российской Федерации, законным судом, а принятые в результате такого рассмотрения судебные акты не обеспечивают гарантии прав и свобод в сфере правосудия.

При изложенных выше обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 2 Алданского района Республики Саха (Якутия) от 28 сентября 2015 г. и последующее постановление председателя Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 14 декабря 2015 г., вынесенные в отношении Антонова А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

С учетом того, что на момент рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации жалобы адвоката Колесова Е.А., установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, истек, производство по настоящему делу в силу положений пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 2 Алданского района Республики Саха (Якутия) от 28 сентября 2015 г. и постановление председателя Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 14 декабря 2015 г., вынесенные в отношении Антонова А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



С.Б. Никифоров