



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 80-АД18-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

26 февраля 2018 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев жалобу заместителя командира ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Ульяновску Алешина Н.А. на решение судьи Засвияжского районного суда г. Ульяновска от 10 июля 2017 г. и постановление председателя Ульяновского областного суда от 10 октября 2017 г., вынесенные в отношении Абдулханова Айдара Адельшановича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 10 Засвияжского судебного района г. Ульяновска от 1 июня 2017 г. Абдулханов А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Решением судьи Засвияжского районного суда г. Ульяновска от 10 июля 2017 г., оставленным без изменения постановлением председателя Ульяновского областного суда от 10 октября 2017 г., указанное постановление мирового судьи отменено, производство по делу прекращено на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено судебное постановление.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заместитель командира ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Ульяновску Алешин Н.А. ставит вопрос об отмене решения судьи Засвияжского районного суда г. Ульяновска от 10 июля 2017 г. и постановления председателя Ульяновского областного суда от

10 октября 2017 г., вынесенных по настоящему делу, ссылаясь на их незаконность.

Абдулханов А.А., уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче должностным лицом жалобы на указанные выше судебные акты, представил возражения, в которых выражает согласие с решением судьи Засвияжского районного суда г. Ульяновска от 10 июля 2017 г. и просит оставить его без изменения.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

Рассмотрение жалоб на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов регулируется статьями 30.12 - 30.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статья 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях содержит исчерпывающий перечень решений, которые может вынести суд при рассмотрении жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов на это постановление.

Согласно части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменение постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если при этом усиливается административное наказание или иным образом ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение, не допускается.

Указанная правовая позиция корреспондирует положениям статьи 46, части 1 статьи 50, статьи 55 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с положениями статьи 4 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 января 1950 года), из которых следует, что произвольное изменение правового режима для лица, в отношении которого вынесено окончательное постановление, невозможно - поворот к худшему для осужденного (оправданного) при пересмотре вступившего в законную силу постановления, как правило, недопустим.

Учитывая, что решением судьи Засвияжского районного суда г. Ульяновска от 10 июля 2017 г., оставленным без изменения постановлением председателя Ульяновского областного суда от 10 октября 2017 г., производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекращено на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление, то производство по делу об административном правонарушении возобновлено быть не может.

При таких обстоятельствах обжалуемые судебные акты отменены быть не могут.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

решение судьи Засвияжского районного суда г. Ульяновска от 10 июля 2017 г. и постановление председателя Ульяновского областного суда от 10 октября 2017 г., вынесенные в отношении Абдулханова Айдара Адельшановича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу заместителя командира ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Ульяновску Алешина Н.А. - без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов